



Warszawa, 7 lipca 2017 r.

MINISTERSTWO ROZWOJU

DEPARTAMENT
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU
SPOŁECZNEGO

DZF-VII.7630.18.2017.BP

Pan Radosław Panas
Prezes Zarządu Fundacji VCC

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na pismo dotyczące uznania certyfikacji VCC jako potwierdzających nabycie kwalifikacji zgodnie z wymogami zawartymi w dokumencie *Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS (dalej: materiał o kwalifikacjach)*, poniżej pragnę przedstawić stanowisko Ministerstwa Rozwoju.

Jak słusznie Pan zauważył na polskim rynku istnieje wiele rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, a także wiele sposobów potwierdzania osiągniętych w wyniku procesu kształcenia efektów uczenia się. Brakuje jednak rozwiązań uwierzytelniających jakość przyznawanych kwalifikacji oraz uniwersalnych zasad umożliwiających ich ocenę i porównanie. Rozwiązaniem docelowym, które ma uregulować rynek kwalifikacji i kompetencji jest Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK). Wdrożenie ZSK w Polsce ma również istotne znaczenie dla dystrybucji środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) na działania ukierunkowane na nadawanie kwalifikacji. W ramach programów współfinansowanych z EFS w perspektywie finansowej 2014-2020 jednym ze wskaźników rezultatu jest *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje*. Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej wskaźniki te powinny mierzyć wyłącznie kwalifikacje wpisane do ZSK. Jednakże, ze względu na stan zaawansowania prac nad włączaniem kwalifikacji do systemu, do czasu ujęcia w ZSK odpowiedniej liczby kwalifikacji, na potrzeby realizacji projektów w ramach EFS Ministerstwo Rozwoju uzgodniło z KE przyjęcie rozwiązania przejściowego, wspierającego interpretowanie kwestii nadawania kwalifikacji w obecnym stanie prawnym (materiał o kwalifikacjach).

Rolą przygotowanego materiału nie jest ogólne definiowanie kwalifikacji w zastępstwie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, ale wyjaśnienie, w jaki sposób mierzyć wskaźniki EFS dotyczące uzyskiwania kwalifikacji. Tak samo rolą Ministerstwa Rozwoju nie jest tworzenie alternatywnego do ZSK systemu czy listy kwalifikacji bądź podmiotów uprawnionych do nadawania kwalifikacji, ich walidacji i certyfikacji. Dlatego też Ministerstwo nie wydaje indywidualnych interpretacji w sprawie uznawania kwalifikacji czy też procesów certyfikacji prowadzonych przez różnego rodzaju podmioty.

Wymagania dotyczące definiowania kwalifikacji oraz instytucji certyfikujących zostały precyzyjnie określone w materiale o kwalifikacjach. Jednocześnie zdajemy sobie sprawę ze skali problemów, jakie generuje konieczność uznawania danego dokumentu za potwierdzający uzyskanie kwalifikacji oraz rozbieżności, które pojawiają się na etapie oceny. Dlatego też Ministerstwo, jako Instytucja Koordynująca wdrażanie EFS na poziomie regionalnym stara się reagować na wszelkie trudności związane z wdrażaniem tego rozwiązania, w tym poprzez jego modyfikację.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Ministerstwo Rozwoju
Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa
tel. 22 273 80 51, fax 22 273 89 19
www.mr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

W tym kontekście pragnę poinformować o zmianie statusu ww. dokumentu, który w wyniku nowelizacji *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014–2020* został zamieszczony wśród jego załączników. Ponadto, w wyniku wprowadzonych zmian materiał o kwalifikacjach oraz lista sprawdzająca zostały uproszczone. Część druga listy sprawdzającej (*Warunki umożliwiające uznanie danego dokumentu za potwierdzający uzyskanie kwalifikacji*), która do tej pory generowała największe problemy została znacznie zmodyfikowana. Aktualnie odnosi się ona do trzech etapów istotnych dla nadawania kwalifikacji, czyli etapu kształcenia, walidacji i certyfikacji, przy czym wymogiem dla certyfikacji jest rozpoznawalność i uznawalność dokumentu w danej branży/sektorze. Ponadto, w materiale została zawarta informacja, że wszelkie wskazane w jego ramach instytucje certyfikujące i kwalifikacje stanowią jedynie przykłady i nie należy ich traktować jako zamkniętej listy. Zastosowanie takiego rozwiązania ma wyeliminować ryzyko powoływania się przez Instytucje Organizujące Konkursy wyłącznie na kwalifikacje zawarte w ww. dokumencie. Zaktualizowany materiał o kwalifikacjach obowiązuje od 18 maja br.

MR nie ma natomiast kompetencji do ingerowania w procesy przeprowadzonych na poziomie regionalnym niezależnych ocen eksperckich. Oceny te przeprowadzone są na podstawie informacji zawartych we wnioskach o dofinansowanie. Ponadto, szczegółowe rozwiązania przyjmowane w ramach RPO, w tym doprecyzowujące zalecenia przygotowane przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa, są wprowadzane na podstawie decyzji Instytucji Zarządzających tymi programami. Weryfikacja wypełnienia wymagań stawianych w ramach RPO jest wyłączną kompetencją tych instytucji.

Z poważaniem,

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU



Dorota Bortnowska